

第一講：台灣的舊文化與新文化

對於「教室」這樣的講座名稱，我實在不敢當；基本上我是個公眾人物、政治人物，如果有機會，我應該負責地向各位報告我的思想和人生觀，並接受社會的批判，這是我答應這個講座的原因。

1 — 我的沉思與追尋

●台灣의希望在哪裡？

首先我要先介紹我自己的沉思與追尋，也就是長期以來對於文化的各種思考。這

要從我學生時代看到的一幅「愚人船」說起，那幅圖是以海景為背景，船上有很多人、很熱鬧，有人在運動、有人在開會，每個人都非常忙碌的樣子，但是這艘船卻沒有船長，沒有人在駕駛船。

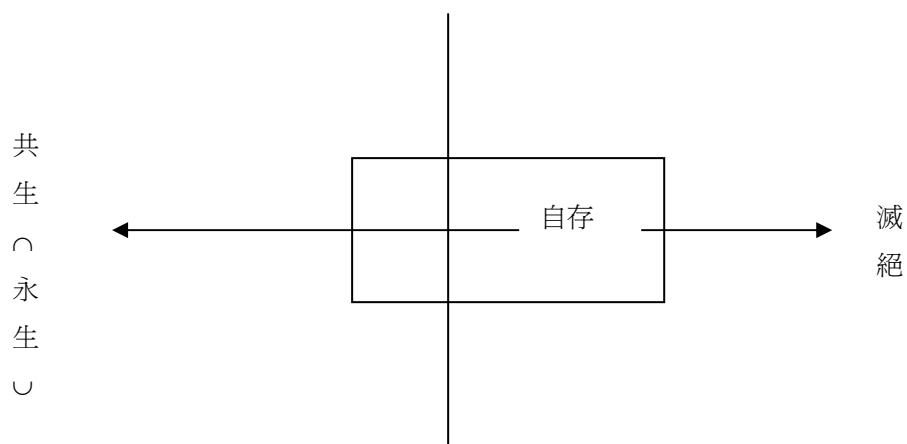
這幅畫給我的印象非常深刻，我常常拿台灣的處境和這艘船相比；現在社會上每個人看起來都非常忙碌、非常辛苦，但是台灣社會要往何處去？台灣的出路在哪裡？這些問題過去很少人在想，也很少有人提出完整的目標與過程。

台灣社會表現上有繁華的經濟、進步的物質成就、熱鬧的街道、發達的科技，但是如果用「人本」的觀點來重新思考，我們可以看看在社會各方面起飛之後，我們過得比以前更快樂嗎？我們的尊嚴有比以前更受重視嗎？這些社會、經濟、政治建設的最後價值是什麼？如果無法達到讓人更快樂、更有尊嚴的價值，台灣社會算是進步嗎？我們常說社會一天一天在進步，但進步的指標是什麼？這是我多年來一直在思索的問題。

●進步的指標是什麼？

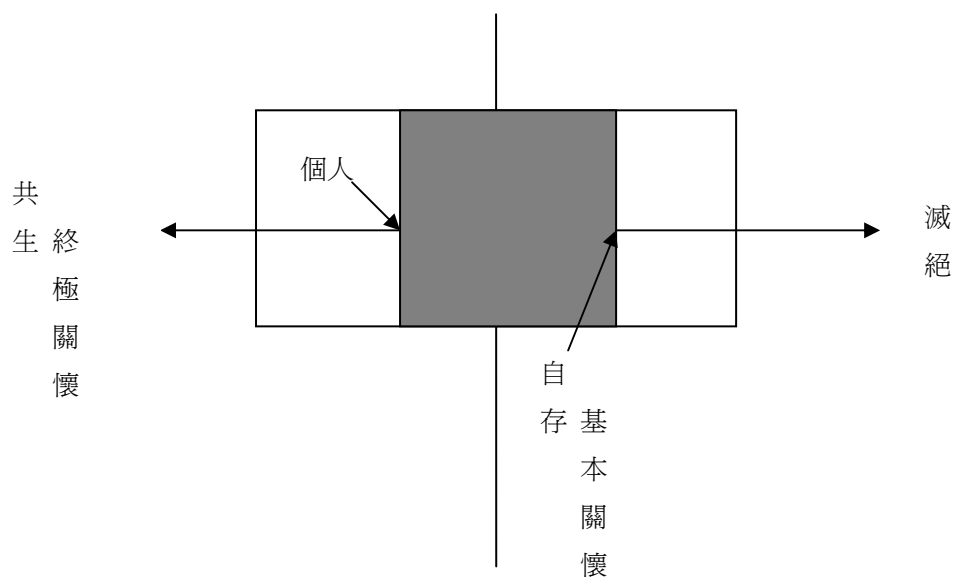
我用兩個圖來說明我對「進步」的看法，第一個圖表（附圖一）的兩端分別是

附圖一



此表指目前台灣社會的發展方向，較靠近「滅絕」
(此圖之方框代表台灣社會)

附圖二



此表代表目前的世界（尚平衡）

-----030-----

「共生」與「滅絕」，我認爲社會如果是往共生的方向漸近，這是朝向文明的方向移動，也是進步的方向；如果是往相反的滅絕方向移動，就是野蠻，就是不進步。

對於共生這個目標，我們常用不同的語言來稱呼，有人說是「大同世界」，有人說是「博愛世界」。有人說是「人道世界」，不管怎麼稱呼，它們的原理都是共生。

第二個圖（附圖二）的座標中點是我們自己的生存，也就是「自存」，自存是生物的，也是本能的、天生的、中性的，剛好在座標中間。人會變的越來越高尚、越博愛，或是越來越惡質、越殘酷，我認為都不是天生的；人會去幫助人、害人，也不是天生的。我相信人生下來一開始只是自存，只是爲了要生存，這是最基本的；但是文化卻會有走向共生或滅絕的差別，整個族群、整個社會的人會走向哪個方向？走向共生就是進步，走向滅絕就會退步。當整個社會走向共生，個人的生存，也能提升；由生物的求生，走向更有尊嚴、更健康的再生與求生。

所以我們常說獨立、民主這些觀念，但是獨立、民主就代表進步嗎？或者民進黨執政就代表進步嗎？我覺得民進黨執政如果能讓台灣社會「自存」的這塊區域往共生方向移動，那就是進步；民進黨執政的意義，是那時候整個社會的人性、文化水平、生命尊嚴更受到尊重，這樣子民進黨執政才有意義。否則，如果民進黨執政一切沒有

-----031-----

改變，「自存」這塊區域沒有移動，只是執政的人換位置而已，就像中國，只是座標下方的無產階級、革命力量跑到座標上方去當有產階級、統治階級而已，但人性並沒有因此提昇、人與人的信任並沒有因此增加，那麼執政的價值就很值得懷疑。

中國無產階級革命後，整個政治制度改變了，但文化、人性不但沒有改變，反而可能更墮落，中國社會「自存」的座標反而呈現倒退現象，所以執政的意義在那裡就很清楚了。

●民主的意義與獨立的價值？

民主也是一樣，民主基本上也是一種價值，民主的意思是讓人民作主人，把原本由獨裁者、專制者幾個人就能決定的事情交給人民來決定，但是人民決定的政策就比以前獨裁者決定的政策好嗎？人民選出民代制定的法律就比以前好嗎？未必。這要看人民的水準，如果人民很自私、很短視，那麼人民制定出來的政策也會很自私；很沒有眼光，所以民主並不代表制定的政策會比以前更好，民主只是社會進步的必要條件，但不是充要條件，民主以後，人民的文化水準要同時提昇，社會才會進步。

獨立也是一樣，獨立是我們要爭取的一個目標，但是獨立的國家就代表人民生命

-----032-----

一定受到尊重？就一定有公道、正義？也不一定。我們可以看看烏干達，它是獨

立的國家，但是出了一個暴君阿敏；再看看中國也是獨立國家，但它的人權並沒有更進步。此外，很多落伍、野蠻的國家都是獨立國家，所以獨立也不一定等於幸福；要能夠公義、福利、照顧弱勢，獨立國家才有意義。因此我一直提倡在「台灣國」之外，一定要在加上「福利國」的內涵。

如果我們只是單獨喊獨立、喊民主、喊國會全面改選、喊省市長民選和總統民選，而不去考慮文化的問題，這只是奪權而已，這只是政治鬥爭，對人民幸福沒有必然的幫助。

●政黨與政治家的責任何在？

根據我長期的想法，我認為政黨與政治家的責任有三項：

一、應該知道世界潮流：知道世界目前的共同目標、共同終極關懷是什麼，才能帶領人民走向光明的路，走向世界的舞台；

二、應該知道社會的真相：對這片地和土地上生存的人民要真正了解，不是只有單純的批評和命令，要有寬容與慈悲的心，了解人民的辛苦，了解人民為了生存所做

-----033-----

的奮鬥過程與歷史；

三、要能正確評估自己的力量：知道自己有多少實力，據此設計出一套藍圖，以此藍圖做為實踐的目標，化不可能為可能，來開拓更燦爛的未來，我想不論任何政治家、政黨，基本上都要擔負這三項責任。

所以過去我對選省市長、選總統的看法，都是希望有志參選者「先談理念，再談意願」，也就是政治家應該先提出一套治國理念，一套很可行而現代化的藍圖，再來由人民做選擇，人民也才有做選擇的標準；政治家如果只是一再說「我要做省長」、「我要做總統」，這樣人民將無法選擇，因為每個參選者的意願應該是平等的。

不過，目前台灣還是先談意願的人比較多，有的人在婚宴的時候表達，有的人在爬山的時候說，有的人在開記者會時宣佈；但就是還沒有人說清楚，如果他當總統會跟別人有什麼不一樣？這方面的理念我們較少聽到。我不是要批評別人，這些都是我必須不斷戒慎檢討的。

●建立自己的歷史觀與世界觀

我認為目前台灣的當務之急，是建立自己的歷史觀與世界觀，過去我參與民主運

動十餘年，包括制定民進黨的黨綱黨章，民進黨的名稱也是採納我的建議，但是我總是覺得台灣民主運動的格局不夠開闊，深度、廣度都不足，台灣二千二百萬人民在這片土地上的奮鬥，沒辦法在世界史上找到一個定位，這是非常可惜的事。

這麼多年來，台灣人民無法建立自己的歷史觀，由人民的角度來解釋過去發生的歷史，而完全是統治者在做歷史解釋，最近雖然有不少學者逐漸說出他的歷史解釋，但還未形成台灣普遍的共識，無法作為指導台灣出路的史觀；很多政治案件現在平反了，有的事件政府甚至於還道歉，但是歷史解釋權仍然是外來的統治政權在掌握，很容易被扭曲。

譬如說二二八事件，它的根源是什麼？不同的史觀必然會有不同的解釋，台灣人民應該由自己的史觀來解釋，否則就是統治者說的「陰謀分子暴動」、「共產黨造反」、「台灣人懷念帝國主義日本的統治」，我們對二二八事件的解釋是由文化來觀察，原因是文化較低的族群要來統治文化較高的族群，當時台灣在與中國長期分離下，台灣人民早已形成自己的思考與價值觀，而由大陸來台的比較野蠻、低落的國民黨政權要想控制文化水平較高的台灣人民，唯一的辦法只好動用武力，所以必然造成衝突。這種史觀才能讓後代子孫得到教訓，不管是河洛人、客家人、外省人、原住民，藉由

這種史觀才能堅定「命運共同體」的意識，知道未來若再由中國來統治台灣，則一定會再發生類似二二八事件的衝突。

至於世界觀，台灣民主運動發展至今，很缺乏對人性的分析、對人生終極目標的理論，社會上對這種終極關懷更缺乏共識。

●進步的基本原理

以上便是我多年來思考「新文化」理論的一些基本看法，我認為「進步」的原理在於不斷反省，發現錯誤後不斷改進，個人或社會要進步，就必須不斷自我檢討，如果一個政府對於各種重大災變只會檢討別人，發生之後只想到推諉責任，那就完全違反人類進步的原理，民進黨也是一樣，發展至今更需要自我檢討。

2 — 政治改革與台灣魂的重建

接下來我要談政治改革與台灣魂的重建，前面已經講了很多關於文化的觀念，什麼是「文化」？每個人的定義都很不一樣，過去台北有一間最大的馬殺雞

場所叫做

-----036-----

「文化城」，顯然這個老板對於文化的定義跟一般人有很大的不同；過去警備總部有個專門管制雜誌的單位叫做「文化工作小組」，那也非常諷刺，專門破壞文化的竟然叫做文化工作小組。

●文化的作用是什麼？

就字典的定義來說，文化是一群人共同的價值觀與生活模式，價值觀是這群人的思考方式，生活模式是這群人如何相對對待、如何處理人與人以及人與團體的關係。每個社會的文化都不同，例如發生火災時，有的社會的人民會趕快去救火，台灣社會卻是看熱鬧的人居多，甚至於還會因為看熱鬧而妨礙救火車作業，令人無奈。我看過一則很感動的新聞，美國一個小地方的一個小女孩爬山失蹤了，結果全村的人不論法官、律師、教授都穿起登山裝，有的開車、有的打電話叫直升機，全村都出動去找這個小女孩，而且找了好多天，由此可見那個社會多麼重視生命的價值；在看看中國大陸發生千島湖慘案後，竟然還有中國人說死了二十四個人不算什麼，說台灣人去大陸抗議是大驚小怪，顯示中國社會對於生命尊嚴的輕視。

接下來，我要談文化的作用是什麼？文化的作用，基本上它是規範社會行為的主

-----037-----

導力量，這是生存的需要所形成的，沒有一種文化會要求它的人民在十歲時全部自殺，因此文化的基本目的是要讓社會生存下去，所以形成一些價值觀、行為模式、習慣來延續生存；文化有很多種，民間有民間的文化，政治有政治的文化消費者、生產者也都各有文化，我主要談的是政治文化。

講到台灣的政治文化，大家都知道很壞，以地方議會來說，有黑道背景、前科、感化過的縣市議員有一百多人，正副議長有很多也是黑道；過去曾有一個副議長一彎腰就掉了三支槍出來，我還因此質詢過為什麼一個人只有兩隻手卻能掉出三支槍來，比荒野大鏢客還要厲害，原來是黑道議員都把槍「寄放」在正副議長身上，因為警察不敢搜正副議長，最近又有議長涉嫌帶頭殺人，政治風氣之惡質，可以想像。

再談販毒，媒體報導有一個縣議會專門設一個供議員吸毒的場所，花蓮縣議會被報導有議員販毒，毒品也是「寄放」在正副議長處；還有紅包文化、金權政治，這些都是目前惡劣的政治文化。

●政治品質惡化的病理

問題是台灣的政治文化為何如此惡質？因為台灣的統治者是由中國來的。中國的

-----038-----

文化不全是壞的，中國的民間文化、生活文化也有很好的一面，我剛才說過，世界上沒有依個文化的內容全都是壞的，但是中國的政治文化差不多都是壞的，因為在中國的政治世界，要生存必需爾虞我詐、勾心鬥角。

這種壞文化很難一一列舉，大家可以去看柏楊寫的《中國人史綱》，如果時間很多則可以去看《資治通鑑》，如果時間不夠，至少也可以去路邊買本《厚黑學》，就可以了解中國的政治文化有多壞；只要你夠黑、夠厚，你就可以出人頭地，但這還不足以做領袖，做領袖的人要黑而亮、後而硬，但這還不足以做帝王，中國的帝王要到黑而無色，厚而無形的程度才行，在這種文化下，政治惡質是必然的。

《資治通鑑》顯示的是一種很殘忍的政治文化，其他的中國史書也多有記載這類惡例，譬如中國古代國與國之間爭戰時，甲國會為了侵略乙國而把妹妹嫁到乙國，等到乙國因此對甲國完全失去戒心之後，甲國在出兵把乙國消滅；這些例子一來顯示中國政治文化沒人性，二來表示人與人之間缺乏信賴，第三是把自己的妹妹當成工具；這些惡例都很值得批判，但是市面上介紹歷史的書籍卻只側重「經營策略」、「縱橫術」等面向，未能清楚點明中國文化最惡質的部份，這是很可惜的事。

再看看狸貓換太子的例子，或是中國古代宮廷把自己的孩子弄死然後賴在別人身

-----039-----

上的例子，這些都很殘忍，「人」在其中只是手段、工具而已。

政治文化壞，如果民間的文化強，那還可以發揮制衡的作用，但是台灣的民間文化也弱，所以無法防止公權力墮落，因此，公權力也就無法對抗特權，對於有錢有勢的權貴不敢制裁，政府的公權力只敢打小老百姓而已；有錢有勢的人可以亂來，無力的老百姓什麼都不能做，那麼老百姓要怎麼辦？很簡單，有一支槍就可以胡作非爲了，因為你沒槍我有槍，那我就比你有力量，暴力的觀念也就是從這裡衍生出來；有特權、有力就可以享受更好的生活，所以就算我沒槍，也會去找有槍的人來保護；「政商勾結」也跟著出來了，我用經濟力量支援你，你用政治力量保護我，整個政治文化於是更壞。

政治文化惡質將整個社會共生的價值都破壞了，社會本是一個有機體，不容易滅亡，社會會努力淨化，要解體也沒那麼容易；不過，原本讓社會賴以維持進化生存的，如果應有的司法、媒體、警察這些單位功能被破壞，社會也就會漸趨滅亡。

當惡質政治文化將人權等共生價值破壞了之後，受害的不只是全體老百姓，連當權者也會身受其害，向中國國家主席劉少奇，據說他是死在牛棚內，連審判都沒有；林彪據說是死於飛機失事，但飛機失事的真正原因沒有人知道。可見一個國家如果沒

-----040-----

有人權，就算做到國家主席或是「接班人」都一樣，照樣死於非命，不明不白。毫無保障。

●超越政黨利益的共同價值

所以政黨在競爭時也是一樣，不管是國民黨、民進黨、新黨都應該有一些共同的價值，不管鬥的多麼激烈，都不能危害到這些基本價值，這些基本價值一旦摧毀，就算是取得政權也將毫無意義、不可能保證社會安定。

我曾向前行政院長李煥質詢，在國民黨主流派、非主流派鬥爭時，他家人自稱懷疑被主流派竊聽，因而憤恨不平，被竊聽這點縱然屬實，但他們自己也應該深切檢討，為什麼當初自己擔任行政院長、有能力改革竊聽惡習時，未能對人權的保障做出努力，結果到頭害人也害己。

因此像人性、生命尊嚴、法治精神、教育、媒體、警察、司法等這些社會共同的價值都不能破壞，都必須讓它們保持中立，可惜過去國民黨爲了維持政權，幾乎破壞了這一切基本價值，現在要來重建已非常困難。

-----041-----

●主導個人與社會方向的力量

譬如說司法中立、媒體中立這些面向，我們可以和日本做一個比較，日本的政治文化也是非常糟糕，貪污、醜聞也是一大堆，但是它的司法沒有被破壞掉，所以它的政治雖然亂，但是司法仍然發揮防弊的重要功能。再看日本的學生，田中角榮醜聞案爆發後，學生馬上遊行，要求首相下台並且判罪，而最後田中角榮也的確被判了罪；這種學生遊行如果發生在台灣，依當時的環境，那麼會被判罪的可能反而是學生。

印度的甘地之所以能發揮那麼大的影響力，主要原因之一是媒體的大幅報

導，所以一國社會「自淨」功能的設計絕不能被破壞掉，民進黨執政的目標就是要努力維護這些基本價值。

因此，民進黨目前爲了打破國民黨壟斷，打算要自辦電台及無線電視台時，我曾經反對。我的理由是政黨設立電台容易、放棄電台難，有人說等到民進黨執政、電子媒體環境正常後就可放棄電台，但這些理由都很可能只是藉口，民進黨執政後照樣可以用「對付中共」等各種理由讓電台存續下去；況且政黨本來應該接受媒體監督，又怎能自己設立電台？政黨不可以擁有電視電台，這是基本價值，不要隨便破壞。

-----042-----

有人說，民進黨不設立電台就無法執政，我也不認爲如此，民進黨七個執政縣市都是在沒有自己電台的情況下獲勝的，台北市長也被民進黨拿下來了，所以不能有在過渡時期「先佔一個電台再說」、等到「憲政時期在還政於民」的想法，以前國民黨說在軍政、訓政之後要實施憲政，結果是訓政之後又跑出來非常時期，非常時期完了之後竟然還有戡亂時期，憲政時期永遠不會到來。

舉這麼多例子，還是要說明，共同價值是絕對不能破壞的，除了媒體要中立，學校教師一定要中立，警察也一定要中立，只有在社會的共同價值中立的情況下，社會才能正常發展。

所以政治上的抗爭與衝突，我想是「自存」的矛盾，但這種衝突應該不能破壞掉社會的終極關懷，當社會能夠顯現這種共同價值時，就是我們說的文化，也就是「族群的靈魂」。

●台灣魂重建的困境

日本有日本魂、英國有英國魂，照理說台灣也應該有「台灣魂」，但至今卻難以重建，這可能有下列幾個原因：一、社會環境改變，使得朝共生的困難因素增加，

-----043-----

二、個人都很自私，沒有終極關懷的思考，三、各種價值觀分裂，難以凝成主導合力；台灣目前主要的問題就是在這一部份，所以台灣魂非常不明顯。

台灣的文化、價值觀一直很分歧，有人說要重建固有道德，說今日台灣一切問題都是因爲中國文化出了問題，所以要趕快恢復忠孝仁愛信義和平這些固有道德；也有很多人說中國傳統文化都是垃圾，應該全力向西方看齊；更有人說台灣應該創造自己的文化。因此目前有的人要「認同」，有的人要「創造」，形成很大的混淆，無法形成主流文化來主導個人與社會的方向。

有的社會看起來多元，但多元不代表價值觀有很大的分裂，它還是有一致的主流價值觀，只是次文化很多元，台灣今日就是需要先形成共同的主流價值觀，才能進一步形成台灣的民族精神，這個民族精神才能讓我們不會迷惘、迷失。

●現實與理想的落差

講到台灣魂，理想與現實的落差也很值得重視，現在講文化的人很多，政府就天天在講文化，從總統到文建會到學校老師都在說文化，但問題是他們喊這麼久，為什麼沒有人聽？我自己也曾經辦倒過文化雜誌，那是很痛苦的經驗，所以才感覺到光

-----044-----

是講文化沒什麼用。

我在學生時代就曾參加過青年自覺運動，那項運動是民國五十二年開始，我是五十七年時參加，當時台大學生發起一項叫做「不要讓歷史嘲笑我們是自私、頹廢的一代」運動，大家都去撿垃圾、維持交通，我也去指揮交通，當時除了使命感，還有淡淡的虛榮心，但事後回想起來，從那時到現在台灣社會不知道出現了多少運動，例如排隊運動、公筷母匙運動、梅花餐運動，但現在還有誰在吃梅花餐？餐飲店愈吃愈大間，魚翅、鮑魚、娃娃魚愈吃愈好。還有你丟我撿運動，也都失敗了，這些都可以證明文化不是怎麼說的問題，也不是理論的問題，台灣文化的改變，需要更深入台灣社會的真相，了解台灣人心靈上的問題，否則光是形式上的運動，像是禮貌運動、說早安運動等，絕對無法建立台灣的民族精神。

台灣社會當然也有一些運動出現成果，例如環保運動、兩性平等、殘障福利等，這些運動基本上已形成部分力量來影響社會，另外台灣社會也開始出現對文化的探討，但是都還不足以形成社會共同的主流文化，或形成我們需要的「台灣魂」。

-----045-----

3 — 台灣現實文化的醜陋面

●國際形象跌入谷底

先談國際社會怎麼看台灣？在我學生時代，國際上都說台灣是海盜國家，不尊重著作權，說我們是賭國、色情之島、貪婪之島，每說一次台灣人民就被羞辱一次。迄今最可惡的德國，說我們是豬，過去說海盜還是人，現在說豬就變成動物了。作為台灣人，我們感到自尊受到傷害、會生氣，政府也會反駁，如外國人

指我們是毒品中繼站，不尊重人權等，我們都會反駁。但我們應檢討，為什麼外國人要找我們麻煩，為什麼不說日本人是海賊？不說新加坡人是豬？從靜態座標（附圖二）來看界先進國家是座落在共生的方向，靠近左邊，但台灣是在座標的右邊（靠近滅絕），不及格的位置。所以從國際形象讓我們了解，如果文化問題不提昇，我們無法進入地球村，與世界文明也無法同步。

-----046-----

●病態現象充斥社會

再來是台灣社會文化本身。很多人和社會批評的書都說台灣多差、台灣文化多爛。比較有體系的批評，如李喬《台灣人的醜惡面》，宋澤萊《台灣人的自我追尋》，陳永興《台灣人的心靈醫生》要醫台灣人的精神病，台灣文化有那些醜惡？很多，我整理過有三百多項，如愛錢怕死、自私自利、不顧別人、自我中心、自我膨脹.....。一般人會說這是台灣文化的危機，也有很多文化人根本不承認台灣文化有危機，他們說台灣根本沒有文化，也就沒有危機，這可能是諷刺。文化是我們的生活方式，台灣是有文化的，現在的生活、思考，就是我們的文化。

但是台灣文化中卻有病態的質素存在，這些病態現象很多，像污染、違法、違規、治安不良、吸毒、沒有公德心等，這些可歸納為一點，即無共生觀念，欠缺終極關懷。自私自利是只管我自己，追求金錢是對現實感到不安，社會不理想自然是金錢掛帥。污染、貪生怕死是自存，只顧自己的生命，濫墾、水土保持破壞是沒想到久遠的未來，這基本上是欠缺終極關懷。亦即，由於對生存上的不安，因此表現出來的是自己活命最要緊。但大家會說，台灣人吃的很好——魚翅、干貝、龍蝦，台灣那有生存上的問

-----047-----

題？但生存上的不安不只是吃不飽，也包含前途的不安、精神的不安、缺乏信賴、白色恐怖等等，這些病態現象總歸一句話是台灣沒有終極關懷，沒有共生的理想。

自存有很多層次，第一是求生、活下去就好，如豬、羊一樣吃飽就好。第二是再生，活要活得好一點，活得有尊嚴，講究品質。第三是永生，即是永續經營，如土地久久長長、子子孫孫要活下去。生存的層次越高，文化文明層次也越來越高。很遺憾，台灣社會的自存層次始終停留在求生的層次，無法提升，止於生物需求，較少精神、尊嚴、永續的面向。

●加害者和被害者的惡性循環

台灣文化負面的很多，但有一點很重要，是加害者與被害者的惡性循環。台

灣人有命運鎖鏈綁住，每個人都感到他是個受害者，但每個人同時在加害別人。故基層公務員在每次事件，如台中衛爾康大火事件，每個官員罵得氣呼呼，連台中市長林柏榕也說得義正詞嚴，說他運氣比較差，每個人都感覺他受害，但同時他也在加害別人；他無法解決他身上的受害，故加害別人。如老師，由於教育體制無法改善，再加上爲了改善生活，便去爲學生惡補，老師上面是校長，爲了升學率，校長雖有理想，也知

-----048-----

道惡補不對，但在大環境下，他也必須拚下去，必須白天說教育的原理、愛的教育、森林小學，晚上兒子也送去補習，因沒補習考不上，前途完蛋。整個文化互相加害，如停車無停車位，門口圍著「禁止停車，違者漏氣」的牌子，或擺盆栽佔車位，沒地方停車，很多人就橫線停車佔別人位子，別人不甘願就拿石頭刮車身。如群眾運動、農民示威時，農民罵警察出氣，警察也受害，接著警察就拿棍子打農民，農民受害生氣，向立法院丟石頭，結果立法院的玻璃受害，一個打字小姐頭被打到，回家打兒子出氣.....，整個社會充滿被害和加害的循環。

這個循環有其根本來源，我們最後要找到加害的根源，對元兇以外的加害，必須寬容，以恕道處理，否則，平反二二八、平反白色恐怖，最後變成沒有明天的報復與毀滅，這個社會就解體了。平反二二八是要建立新和諧的家園，但若未來民進黨執政，向過去的警察、法官算帳報復，台灣人民共同體就解體了。故若大多數人是受害者，而被害人又再加害別人，新受害者又加害別人，形成惡性循環。就好像有人潑滾水到羊群身上，羊抓狂了，這隻鬥那隻，鬥來鬥去，結果整個社會就混亂了，如果倒滾水這個人的行爲不停止，那麼這些羊便不會停止亂，大家鬥來鬥去就無意義了。我們一直無法追究萬惡罪孽的根源，大多數是受害者戰來戰去，元兇找不到就找元兇的同路人，

-----049-----

同路人找不到就找爪爬子或爪牙，越找越小，卻無法找到元兇，元兇則在一邊幸災樂禍，逍遙的生活。

●人性扭曲和人格殘廢

人性的扭曲和人格的殘廢是台灣文化負面的另一重點。宋澤萊在《廢墟台灣》一書中說台灣本身是間大病院，也有人說台灣本身是間大監獄、不自由。大病院是說台灣很多人生病，生什麼病，大概是精神病；精神病應從醫學層面去解決，但人性扭曲、人格殘廢的現象要注意。正常人的正常行爲有幾個條件，如果欠缺就不正常。如親戚考上第一名應高興，民進黨同志被表揚應替他高興，若看到別

人得獎就回家捶胸頓腳，這還是自然的人性弱點，但若接下來寫黑函檢舉讓人家死，這就有問題。中國大陸有句順口溜「兩毛錢，告三年」，兩毛錢買訴狀告下去，對方要難過三年，這變成唯一娛樂。中國文化下的人民很艱苦，受苦的人民沒什麼快樂的事，唯一的快樂是看別人比他痛苦，這是人格扭曲。

人格扭曲是不健康的，對的不敢說對，不對的不敢說不對；早上國民黨、晚上民進黨、中午新黨，三黨都講，開會時慷慨激昂，會開完做的完全相反；白天說消滅色

-----050-----

情，晚上去北投喝花酒，這種人人格殘廢。不然就是不對硬說對，明知不對硬要去做。台灣人的艱苦是，不是不知道理想，也不是不知道不對，但不對也硬要做，知道是理想也無力去追尋，人格矛盾；如知道送紅包、買票不對，但大家還是會去做；違規停車不對，但無力去阻止、停止，一直做下去。知道對也無力去做，知道這個人是好人也無力去救；如政治犯被抓，不盡力去就不打緊，還劃清界線，明知是好人也說成壞人，知道是壞人還向他行禮鼓掌，但私下卻罵這個人是垃圾。

健康、正常的社會很重要，我們不是要求高尚的社會，只要求健康、正常。這幾年有改變，過去被醜化的自力救濟是扭轉這個文化的過程，至少不對敢喊「不對」、「不要臉」，過去不敢喊，大家都喊蔣總統萬歲。現在文化較正常，但仍有人格扭曲、殘廢的現象。

●台灣人的悲哀和宿命

台灣人有很多悲哀和宿命，宿命是無法改變的，這有很多種，我舉兩例，一是無法掌握自己命運的悲哀。這是台灣四百年歷史，外來政權統治，心靈深處的宿命，也就無法掌握自己的命運。我過去說過，台灣像顆球，西班牙踢給荷蘭，荷蘭踢給清

-----051-----

朝，清朝踢給日本，日本踢給國民黨，國民黨要踢給中國，我們感覺這是宿命的毒素一直作祟，無法掌握自己命運，沒做過自己的主人。二是失敗、認命的宿命。台灣人韭菜命，雖然路再坎坷也要走，但對很多事總覺得不可能、不會贏；例如一提到中共若打過來，就立刻說大家會死等等，尙未開始就輸了一半，這就是失敗的宿命論，這種宿命在文化裡導致無終極關懷，故宿命論一定要打破。在過去，由於強權統治，人民若反抗就穩死，然而，現在人民要學習當主人，所以絕對要打破這個宿命，絕對不容許，統治者像上帝一樣掌握你的命運。

台灣後來的抵抗改變很多宿命，這是文化、體制、價值觀慢慢改變宿命。個

人來說，個性決定命運，如車與人擦撞，若拿刀相向則可能出人命，若道歉則沒事，這不是運氣壞，是個性不好。國家的體制決定國家的命運，我們人民的價值觀決定族群的命運，宿命要打破，否則常常悲情並不好。台灣人心靈深處有很強烈的悲情傾向，中年以上的人唱 KTV 都是三聲無奈、心事誰人知、車站、酒後的心聲，內心仍有悲情、悲哀、失敗、被害、可憐、怨嘆的東西；我們可以換換心情，像有一首歌「母親的名叫台灣」很好聽，它能觸動我們內心的靈魂，引發較宏觀、開朗的心情。

-----052-----

4 — 台灣社會的求生模式與危機

●文化的美醜與善惡

什麼是善惡美醜，標準在哪裡？這中間很重要。我們說過，台灣文化自存的層次很低，一直處在求生階段；台灣文化很大部分有如處在叢林法則，這個層次較醜但不是較惡。美醜是外表的，即使我們的文化表象很醜陋，但我們內心深處是求生，求生不是醜；尊重生命是重見進步文化的開始，愛自己的生命再愛別人的生命再愛萬物，再宇宙合一，這是生的層次；自己的性命都不顧，也是違反人性。但若只愛自己，別人都不管這也不對，這不是善而是較墮落、較動物性。不過，醜的行為要追究心靈的方向往到何處去。

●叢林法則的無奈和危機

台灣文化醜陋面有中性和墮落的部分，叢林這部分是中性的，是無力追求理想的

-----053-----

結果。台灣文化有危機，這個危機是他一直在生存自存中間打轉，正如股票久盤必跌，最後會墮落下去，座標四十五度是中性的，他一直往滅絕方面蠕動；例如吸毒販毒是滅絕，黑社會、綁票、強姦、槍殺、搶劫都是滅絕的部分。社會若金錢萬能，追求金錢是中性的，不是善但也不是惡，故股票投機是中性的，簽大家樂也不罪惡而是墮落，若大家樂簽久不中而負債，沒錢還，就會去偷、騙，故自存若無法提昇最後會走向滅絕。這是台灣文化的真正危機，我們的文化粗糙、粗魯，品質很差，在求生邊緣掙扎，無法提昇到高尙或昇華到較高的層次和人性光輝的一面。一直在邊緣掙扎就會墮落，就會走向毀滅、殘暴。

●動態道德觀的建立

到底台灣人民對於善惡如何判斷？我認為應建立動態的道德觀，建立自己的哲學觀。從靜態道德觀來看，一個人很投機、沒水準，簽大家樂，或一天到晚自力救濟、議會抗爭、街頭遊行，在靜態座標上是屬於非理性的，也是惡的，相反的說，守法、守規範、理性就是善的，但動態道德觀則需有兩個標準，第一、看行為往那邊移動，如是左邊（理性）的行為，但若是往右邊移動，則是惡的，反之，靜態看是非理性手段，

-----054-----

但却是為了共生，為了提昇人性，則非理性手段也可能是善的。非理性的族群必須建立這樣一套善惡的標準，否則會覺得大家都是惡，大部分的人都很醜。其次，對非理性行為要考慮它有沒有其他比較文明、高尚的方法？他的環境是否可能？如農民街頭抗爭，要問，有沒有比較理性的？或是理性的方法有效嗎？如果沒有其他方法，這個抗爭是最理性了，這也是善。

接下來，再談手段這問題，手段不是善惡的標準，譬如人家要搶劫我們，我們拿石頭、木棍回擊，這不是惡，這是自存，保護生命制裁壞人，手段是壞，但往善的方向發展。故要建立動態道德觀，才有信心，才不會自卑；才會分清楚，不是所有行為都是壞，都一無是處，也不是如很多人所說的，台灣人墮落、無藥救，種族毀滅掉才對人類有貢獻。我過去曾想過，台灣人民若那麼壞，幹嘛救台灣。後來想，台灣人民也很高貴，其他民族在我們這種環境還不見得做的比我們好，搞不好早已滅亡，但我們沒滅亡，還建黨、創造政黨政治，很多地方大進步，這是我們可以驕傲的一面。外國人用靜態觀點來批評我們，因為他們不瞭解，畢竟他們不是我們社會上的人，我們自己要知道什麼是醜，什麼是惡，現在站在什麼位置；什麼是好，什麼是壞，未來要走向那裏，這就是動態道德觀。

-----055-----

●基本關懷和終極關懷的矛盾

看台灣的希望和改善台灣文化，必須知道一點，那就是要把台灣當作處在戰亂時代，從此去解釋台灣的文化才能了解。戰亂時只顧自己，能活下去就好；小孩帶著就跑，不會去想垃圾該不該放在這裏、樹木會不會踩死了；戰亂的特色是保命、逃命、求生，不會顧其他。就我的觀察，台灣人的心靈一直處在戰亂時代，包括外省人、河洛人都有心靈的不安。新黨集會數十萬人，老爺爺帶小孩去，扶老攜幼，滿臉無辜悲憤的表情，您看想不像戰亂的逃亡？這是挑起族群被壓迫的記憶，使他們再度陷入恐慌當中，幾千年來中國人民都受戰亂之苦，心靈深處仍

存有陰影。台灣人也一樣，台灣一切壞的文化有一原因，即是深層的不安。為何仍有不安？從過去五十年來看，台灣人怕特務、怕丟工作、怕遇到強盜、怕抓耙子、怕查帳、怕中共攻打，心靈深處充滿「沒有明天」的感覺。這種沒有明天的素質，是中國文化本質的一種，所以中國人民心靈很不安。

這種情況下，要突破自存走到共生很困難，在中國歷史上只有偉人、聖人、得道者少數幾位做得到，大多數苦難的人民都沒辦法，都只在生存邊緣掙扎，都扭曲過著

-----056-----

如魯迅所言「人吃人的社會」，這句話道出中國社會的本質。但我們讀的都是聖人、得道如老子、孔子的事蹟，那是幾千年才出一位，一個文化的高低不是比五千年出的這一位，而是大多數人的價值觀。所以台灣文化是基本關懷和終極關懷衝突。過去關心社會和政治要被抓去關，關心政治犯可能被列上黑名單，在海外關心台灣政治不能回來，講話還要回頭看一下，看國民黨特務是否跟過來……，這種心靈的不安很嚴重。基本關懷和終極關懷矛盾，理想與生存現實無法兩立，不是正常、健康的社會該有的現象；正常的社會是自己可以生存，努力工作即可過正常的生活；但台灣沒辦法，這種矛盾扭曲了人性，也扭曲了文化

●不道德的理性和道德的非理性

再來是道德與理性的矛盾。哲學上，道德理性應合一，理性行為是道德行為，道德行為是理性的行為。但在台灣，理性變成工具，變成計算利害的工具理性，道德的事有時變成非理性。如一個人跌到廁所，你去救全身會臭，這是非理性，但若去救這是道德，因此，可以了解台灣社會也有很多道德的事是非理性；過去你關懷社會、抗爭、關心公共事務、參加民主運動，這些是道德的，但卻是非理性。理性的事變成不

-----057-----

道德，如守法、講議事規則、不要跳到桌上、不要搶麥克風，這是理性的，遵守規範、服從，但這種理性卻造成政治的無法改革，增強不義，所以是不道德的。所以台灣過去國民黨善用愛國、理性來做宣傳，沒注意到這個理性是否道德，理性最後變成冷漠、冷感、沒有道德勇氣，理性變成在助惡；反而看起來非理性、沒水準的人做得較正義，如對老立委唾棄不齒，這動作看起來非理性，但很多老立委糟蹋台灣四十年，制度也不好好改，法律也不好好訂，讓大家受折磨，使台灣人墮落，這咒罵是道德的。

故道德和理性有矛盾，所以我創了一辭——道德的非理性。這不是鼓勵非理

性，要知道我們的目標是要走向道德和理性合一的社會，但在道德和理性無法兩立的時候，我們選擇道德，共生就是道德。選擇道德的手段可能在非理性的座標，但他是走向道德，所以我們台灣的文化是醜陋而不是醜惡——我們承認醜，但不是惡。

●醜而不惡的生機

社會的惡是少數，我們要共同消滅惡的東西，如獨裁、殺人、強姦等殘暴的惡；但惡之外有些是中性的、生物的、墮落的，不能整天對付墮落卻放任惡逍遙自在。必須將社會的法律、政策分出來，那些是惡、那些是墮落、那些要先消滅，必要時結合

-----058-----

台灣社會追求生命、追求生存的力量來對付社會上殘暴的力量。這是我們的生機，從墮落中發現生機，從非理性中發現台灣人的尊嚴，發現台灣人的歷史原來是這樣，亦即在我們民族要被消滅和被奴隸、在殘暴和尊嚴中間，我們選擇奴隸，選擇非理性，譬如國民黨很多人墮落、很差、收紅包或包工程，但有一天中國要消滅我們，對付中國侵略時，也許要結合，帶領這些墮落的力量來對付這個殘暴的力量，台灣未來的生機，不能完全消滅，如果說只有我們對抗中共的侵略，到後來結果是只剩下幾個人，力量太小。

5 — 台灣新文化的內涵

●本土化和國際化的調和

台灣是海洋國家，未來的文化一定要有海洋文化的特色，包容各種多元的文化以及世界不同的文明，創造出更光明、更燦爛、更多元、更多彩的文化。台灣新文化的內容是什麼？簡單的說，就是世界進步文化的本土化，本土化就是台灣化，而世界進

-----059-----

步文化就是共生的文化，例如兩性平等、和平運動、人道、反戰、環保等等，都世界文明的共同財產，都是共生的，將這些共生的價值觀本土化，以台灣的文字、語言、詩歌、美術、戲劇表現出來，這就是本土化，所以未來的台灣新文化應該是有認同、也有創新、有復古、也有再生、有本土、也有國際，我們講本土化，但不只是強調布袋戲、歌仔戲、迎神廟會等傳統的東西，也要加入世界進步的觀

念、價值；我們講國際化，但不是要盲目追求洋化或媚外，而是必須總結土地與人民的生活經驗和創造力，將世界共同的文化予以台灣化，這就是本土化與國際化的調和。

●尊重生命的價值觀

尊重生命應是未來新文化最重要的內涵，一個社會是否文明，要看它對生命的尊嚴是否重視，我們說過，生存的層次有求生、再生、永生等不同層次，不只是活著，而且要活著有尊嚴，活得充滿喜悅，也不只是自存，自己生存就好，還包括別人的生命，提昇人與人之間的信賴，尊重每個生命的尊嚴，並推廣至萬物的生命，不只人的生命，進而保護野生動物、稀有動植物的生命，這樣才有國際視野，與世界同步進入國際舞台。

-----060-----

6 — 中國文化的苦難與分擔

●漢文化的傳遞或斷層

講到台灣文化，它與中國文化有密切的關連，一班文化學者比較習慣用「漢文化」這個名稱，來觀察漢文化的遞傳與斷層。

我們都知道台灣是移民社會，移民社會的特色是文化很容易改變，一代就可以改了，如果不是國民黨政府遷台，台灣很可能在日本戰敗後仍然延續很多日本用語、習俗，與受到漢文化影響的節日、門聯、門神等生活文化並存。

●生活文化和政治文化的落差

所以談到中國文化在台灣文化的定位，就必須用文化的互動和連續特性來觀察，文化可以當作一種有機體來看，它與過去無法切斷，這是文化的一個重要特點；但是文化也是可以選擇的，它不是血統，人民也可以就好的或壞的文化加以選擇，

-----061-----

不是毫無選擇的餘地。

中國文化已前傳來台灣的部份主要是生活文化，政治文化才是隨著國民黨政府來台的，因為台灣過去與中國在政治上有關係的時間很短，所以台灣以前受到

中國政治文化、宮廷文化的影響很少，直到國民黨政府統治階層來台才有顯著影響，這是台灣文化予中國文化在延續方面的關係。

文化也要看由什麼角度來詮釋，例如由國民黨主導的文建會來看，台灣文化就被當成中國文化的「支流」，當成地方文化貶低來看，這就是以中國文化為主體，來認定台灣文化是支流文化；但若以台灣為主體來看，台灣文化本身當然是主體，而且台灣本身有中心，也有邊陲，所以台灣文化中也會有支流文化。

以台灣文化為主體來看，台灣文化其實揉合了很多成份，荷蘭文化、日本文化、原住民文化、漢文化、西洋文化都有，所以台灣文化非常複雜，於是我們也可以據此說中國文化是台灣文化的一部分。但這種說法官方的文建會當然不會接受，所以這是用什麼觀點來解釋文化的問題。

現在還有像國策顧問這一級的政治人物在談恢復固有文化，這位很有名的國策顧問最喜歡說，台灣現在的混亂就是因為固有文化的淪喪，什麼是固有文化？就是忠孝

-----062-----

仁愛信義和平、四維八德，如果恢復固有文化，台灣就得到解救了。

這種說法未免太過天真，什麼是中國文化？如何恢復？我們看看現在在世界各國展覽的中國文物，那些都是死亡的東西，比如秦俑、木乃伊、金縷衣等，都是古早的、歷史的素材，都是死的東西，這點非常可惜，這些東西不是沒有價值，而是都是舊的東西、過去很久的東西。

真正的文化必須包含一些有生機的部分，比如說人道，比如說環保，這些中國都已無法和外國相比，最近還有吃人肉、賣器官的新聞貽笑國際，所以世界上只要一提到中國文化，講的就都還是以前過去的東西，較少新的東西可以拿來誇耀了。

所以這裡有一個很重要的問題：台灣需要透過中國文化去接觸世界文明嗎？中國文化中當然也有好的部分，像我就認為「恕道」這種理念很重要，但是台灣需要透過恕道來接觸世界文明？我認為不需要。

以台灣目前資訊的發達，隨時可以將世界最進步的文化傳遞進來，以台灣本身的環境、人才、科技，我們要將世界進步文化加以本土化比較容易，我們很容易與世界同步，不必透過中國文化去與世界文化接觸，更不必去解決中國文化的危機才能解決台灣文化的危機，要透過中國文化來解決台灣問題不但太慢，也太困難、太複雜。

-----063-----

還有一點必須注意的是，文化如果離開土地，它的意義就會慢慢消失，而台灣二千二百萬人中的大部分，對於中國文化都沒有經驗，也無從改造中國的文化。

●河殤幽靈的教訓

接下來談到《河殤》，中國有一個世界著名的知識份子叫蘇曉康，他寫過《河殤》這本書並拍成錄影帶，《河殤》主要提到的是黃河文化的問題。

他的看法可以與我的想法相互印證，也就是認為中國文化是「沒有明天的文化」，為什麼沒有明天？原因之一是黃河隨時會氾濫，黃河附近的人也隨時可能因氾濫而死亡，所以對這些人來說沒有明天，也就是我說的生存的不安始終存在；原因之二是中國的戰亂始終不斷，所以戰亂雖是人禍，但是對中國人民來說等於是天災，什麼時候會發生都無法預料，也無能為力，戰亂的力量太大，個別人民都無法阻擋。中國人民就是在這種生存的不安下過了數千年，而其心靈深處始終有一種不信任感，無法突破自存的問題，去追求更永恆的生命，能追求永恆生命的聖賢永遠只有少數一兩個人，大部分的人民都還無法突破自存問題。蘇曉康在《河殤》的結論中說，中國文化如果要有前途，就必須走向海洋，走向

-----064-----

海洋的意思就是接受外來的、新的文化，所以他舉例說中國目前最繁榮的地方，都是過去曾被外國佔領過的地方，包括台灣在內，當然我們不承認是中國的一部分，不過蘇曉康的觀察卻值得思考，像中國沿岸也很繁榮，也都被殖民佔領過，這是很諷刺的事。

●恢復固有文化的虛幻

所以台灣今日如果還在談恢復固有文化，那無異是自尋死路，因為連中國都要走向海洋了，更別說是本來就環海的台灣了；就色譜來說，台灣的海洋特色原本是藍色的，後來受到中國黃土文化的影響，兩種顏色調和之後就是綠色，所以台灣今後應以綠色理念出發，不需要透過中國文化來接觸世界文化，自己創出綠色的希望。

●淨化毒素與分擔苦難

不過我們也不是要和中國敵對，我認為反而要分擔中國文化的苦難，而不是去消滅中國文化。中國文化不是那麼容易消滅的，毛澤東當年搞文化大革命，殺了不知道多少人，結果中國文化還是好好的存在。但是為什麼要分擔中國文化的苦難呢？因為

-----065-----

有受到中國文化影響的地方，就有中國政治文化的毒素在內，新加坡、香港、台灣都是一樣，所以我們在必須分擔苦難的同時，也要積極發揮淨化中國文化毒素的功能。

漢文化一些惡質的毒素的確存在台灣社會，我們必須要反省、自覺，不是去消滅、對抗中國文化，而是去分擔那種沒有明天的中國文化苦難，然後努力昇華、淨化。

7 — 結語

●將悲哀的情感昇華為創造進步的力量

台灣未來的文化是，把台灣的宿命和悲哀昇華，不要把悲哀和悲情變成自暴自棄、沒信心，那麼台灣就真正沒前途。沒信心是移民、放棄或去大陸勾結、下注，以備將來有一天有地方可以去。去移民拿綠卡不是惡，是求生的本能而已，一般人民這樣做我們不必去批評，但領導者本身不能去做，如我本身是政治人物，不可以去做，就像船長自己不能先穿救生衣一樣。台灣人類似這種行為至少有一百種以上，這都是求生，讓下一代安全，受較好的教育，這不是壞。但不要沒信心，要重建，變成一種

-----066-----

創造的力量，在醜陋、非理性現實中，建立信心和力量。

●在醜陋的現實重建人民信心與尊嚴

我們將來要把生機串連起來。台灣未來文化要有兩種力量，一種是愛的力量，台灣內部命運共同體的建立，寬容比對抗重要，要寬容哪些人？那些自存、墜落的人；要求較嚴的是對那些幹部、擔任公職的人，但對台灣人民必須用包容的心胸和愛心去了解，否則每個人都看不起每個人。

台灣的生機是，各種人都為生存掙扎，這些力量串連起來台灣的生機就很大，所以包容是怨道、是愛，但要有力，力是國家的氣勢、勢力；因為若有愛無力就是無能。一個政府、政治人物或政黨若說愛卻無力就是無能，因為無法保護人民的尊嚴和自己的價值觀，所以要有力。但若只有力卻無愛，只是暴力，這是生物性，未來新文化一定要有力，才能為生存戰鬥，才能打破失敗的宿命。還未開始就要逃、要跑、認輸、失敗，這不應該；所以要化不可能為可能，靠意志力和包容力，這是劍道和怨道結合，這樣才完整，才能走向終極關懷，與世界進步文明同步。