

(2005 青輔會雙主人培訓營審議體驗參考資料)

青年就業大作戰—

如何讓年輕人順利就業與在職涯上成功發展？

前言：議題介紹

有人說，這一代年輕人的條件優於以前的世代，因為他們的平均學歷高、見識廣、接觸資訊豐富、擅於運用網路、語文能力好；但也有人說，這一代年輕人一出校門，就要面對工作機會少、競爭激烈、求職不易的殘酷現實。因為全球化競爭激烈，許多工作機會已經轉移到工資低廉的國家，同時學校所學與職場所需有所落差，同時不少人在校園時並沒有清楚的職涯規劃。許多職場新人的心態尚未調整，準備不夠充分，找工作變成一個夢靨，上班就像跳入痛苦的深淵。年輕人要如何順利就業以及在職場上成功發展，是這一代年輕人的重要議題，也是我們在今天的公民對話圈（學習圈）中所要討論的對象。

第一節、開場：自我介紹、角色介紹、建立議場基本規則、積極聆聽

積極聆聽

題目：妳／你對於自己的生涯發展，有怎樣的規劃？

※專家簡報※

第二節、建立議題與個人的關連、釐清現況

建立議題與個人的關連

協助討論的問題（不必討論全部，可以只討論其中一兩題）：

- ✓ 下面是從 Cheers 雜誌「搶到好工作的金鑰匙」（作者：麥立心）這篇文章中摘錄出來的一則故事：

今年 3 月，台灣大學國際企業系的左宗員從軍中退伍，開始尋找他的第一份工作。在待業的一個多月中，他針對知名外商公司和本土的 1000 大企業，挑出他想要的企業，以 e-mail 的方式，寄出 50 封以上的履歷，可是目前為止，還沒收到任何一家企業的錄取通知。

在他大學聯考的那一年，台大國企系是第一類組中排名第五的科系，僅次於台大法律系的三個分組、以及台大財金系。

「我是有點亂槍打鳥，」他自承不是很確定自己要做什麼產業、什麼職務，「我現在才知道科技業的業務員和消費性產品的業務員很不一樣，行銷人員也分成賣場、廣告等好多種。」

「我只確定我要去外商，還有大公司，我有點大公司迷思，」他強調，主要因為大公司是未來換工作比較好的跳板，也比較有制度。

他有很多同學都是在如華碩電子、台灣保麗、友達光電等大企業工作，「很多場合大家都在換名片，我就還沒有啊，也會一直問找到工作了沒，」目前住在家裡的他，失業所帶來的同儕壓力似乎比經濟壓力大得多。

對於這一則故事，妳／你有什麼看法？妳／你有聽過什麼類似的故事？還是很不一樣的故事？

- ✓ 妳／你會擔心無法順利找到工作或不能成功在職涯上發展嗎？還是妳／你對於就業與職涯發展都有相當的自信？哪些原因讓妳／你這麼認為？
- ✓ 妳／你認為在妳／你所受過的教育當中，有哪些部分是對妳的就業與職涯發展有幫助的？有哪些是比較不足的？有哪些經驗或例子可以說明妳／你的觀點？

釐清現狀

從下面問題挑出你們覺得有興趣的來討論

- ✓ 前教育部長楊朝祥在一篇文章¹中說：「學校要為學生的失業負最大的責任。」他說：

大學法尚未鬆綁時期，教育主管機關對大學的掌控極為嚴密，學校面積、每生樓地板面積、生師比、共同必修科目、教師資格，樣樣都有嚴謹的規範；即使是系所設置，也必須經過行政機關重重審核，以致與就業市場有嚴重的脫節，再加上為保障教授的工作權，所設系所的畢業生就業雖已困難，仍無法調整，為保障少數的教授不失業，卻培育許多失業的畢業生，而此種現象在知識更新更為快速的時代，有急速惡化的趨勢…如今社會所需的人才缺乏，學生所學不為社會所需，生涯發展受到阻礙，最主要的是大學的運作產生了以下的幾項缺失：

一、系所設置與職場脫節：早期教育部管制嚴格，系所設置、調整不易，近年來，大學鬆綁，但校務卻由教授把持，系所的增設、調整均由教授組成之校務會議決定；系所之設置與調整均無法跳脫大學原有領域的桎梏，與職場之需求嚴重的脫節。

二、大學重學術輕專業：現有的制度對學術研究有極多的鼓勵措施，因此在大學校園中學術研究是教授的第一要務。至於專業教學，則未受到應有的重視，在「重學術輕專業，重研究輕教學」的風潮下，學生是否學到就業市場所需的實用技能，並未受到教授的青睞。

三、技職校院轉型的迷失：技職校院以培育實用技術人才為宗旨，理應與社會脈動相契合。然而近年來的專科改制技術學院、技術學院改名科技大學。由於錯誤改制規定的引導，技職校院逐漸喪失重視實用的特色，與學術大學無分軒輊，學生的就業因此也受到嚴重的影響。

四、學生對生涯規劃的輕忽：受到傳統士大夫觀念遺毒的引導，學生選填大學志願時「選校不選系」，重視的不是所學領域未來發展的潛力與對未來生涯發展的助益，強調的是學校在社會中的聲望，以致所就讀的雖是名校卻是就業困難的系所，畢業時謀職不易也就不足為奇了。

¹楊朝祥，學校要為青年結構性失業負責，<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/EC/091/EC-C-091-141.htm>。

對於楊朝祥的觀點，妳／你有什麼看法？有哪些經驗或例子可以說明妳／你的觀點？

- ✓ 有人說，這一代的年輕人是抗壓性低、挫折忍受力低、眼高手低的草莓族；有人則說，這一代年輕人是創意高、追求不同價值與意義、勇於夢想的陽光世代。對於這兩種觀點，妳／你有什麼看法？有哪些經驗或例子可以說明妳／你的觀點？
- ✓ 有人說，中國大陸的年輕人比台灣的年輕人肯拼，肯學，而且工資又低，台灣的年輕人會越來越失去競爭優勢。對於這種觀點，妳／你有什麼看法？有哪些經驗或例子可以說明妳／你的觀點？
- ✓ （總結性問題，建議保留時間討論）妳／你認為這一代的青年要順利就業與在職涯上成功發展，所面對的主要議題、問題、以及挑戰是什麼？

歸納、小結

- ✓ 從剛剛大家的討論中，我們學到什麼？
- ✓ 在剛剛大家的討論中，有沒有哪些共同的主題或共同點？
- ✓ 在剛剛大家的討論中，有哪些不同的意見？

第三節、描繪願景、探討落差與如何改變

現在是 2020 年，這一代的年輕人大多能夠順利就業，並在職涯上成功發展……

- ✓ 這些年輕人具有哪些特質？
- ✓ 這些年輕人具有怎樣的競爭優勢？
- ✓ 所謂的「成功」會是什麼樣子？
- ✓ 在教育中主要有哪些成分，來協助年輕人就業與在職涯上成功發展？
- ✓ 老師會怎麼教學？跟學生怎麼互動？教學內容會重視什麼？
- ✓ 學校跟產業之間有怎樣的關係？
- ✓ 學生在學校裡面可以得到哪些關於將來就業與職涯發展的資源協助？
- ✓ 年輕人如何終身學習？

討論落差與改變方向

看看我們前面討論出來的願景，和我們在先前所討論過的現狀相比較，讓我們來一起想想下面的問題：

- ✓ 我們對於這個願景的描繪和現狀在什麼地方有所不同？
- ✓ 我們想要改變的地方在哪裡？

歸納、小結

- ✓ 從剛剛大家的討論中，我們學到什麼？
- ✓ 在剛剛大家的討論中，有沒有哪些共同的主題或共同點？
- ✓ 在剛剛大家的討論中，有哪些不同的意見？

※形成想向專家進一步請益的問題※

※專家聽證※

第四節、怎麼做？形成共識與行動方案

討論問題：針對如何讓年輕人更能夠順利就業與在職涯上成功發展，以下是一些常見的觀點：

觀點一、學校教育應該更重視協助學生將來的職涯發展以及與就業的銜接，例如學生畢業前應有一學期的職前銜接教育，從性向測驗分析學生的才能、興趣，提供必要技能，或者藉建教合作把就業融入課程設計中。

觀點二、大學系所的設置及教學內容應該配合就業市場與企業需要，並且多教授實用性的內容。

觀點三、應該培養「就業上的通才」，而非單一技術的「專才」。由於產業結構的調整隨時可能發生，因此高等教育即使必須配合考慮畢業生的就業需求，也不可以太過專業的單一技術為作教學或課程的考量。

觀點四、個人在就學時應該多重視職場的訊息，對於自己的職涯發展有所規劃，並且多培養實務經驗。

觀點五、學生選填志願時，不要再有名校的迷失，應以個人的興趣、能力、未來的生涯目標為考量。

觀點六、應該重視品格教育，培養年輕人正確的工作態度與職場倫理。

觀點七、應該修正學歷導向，落實專業技術證照制度，同時技職教育應該以務實致用為導向，並且與專業技能、證照制度有效配合。

- ✓ 還有哪些觀點是沒有被考慮到的？我們要不要再增加一些觀點？
- ✓ 有沒有哪些觀點，或是哪些觀點的組合，是和你的觀點比較相近的？你的理由是什麼？

- 有哪些實際的生活經驗或例子能夠說明妳的觀點？
 - 在妳的觀點背後，妳所重視的是什麼（哪些價值？例如：年輕人應該要能自立，年輕人應該要能發揮夢想等等）？
- ✓ （腦力激盪）根據前面的討論，我們（個人、組織、學校、政府）能做些什麼，讓年輕人更能順利就業與在職涯上成功發展？
- ✓ （排序）各種行動方案的優缺點？應該優先採取哪些行動？